

經部

欽定四庫全書春秋正傳卷三六五

群校官監察御史臣然家賢

給事中心温常授復勘

總校官庶古士臣倉聖脉

校對官中書臣田尹衡 **詹録監生臣沈**

怒

欠にロミしたす 春秋正傳 泰景 正統也即位者君道之 四 湛岩水 六年陳二 撰

薛人圍宋彭城 金ケモノへ 仲孫茂會晉樂壓宗華元衛羅殖曹人告人邾人滕人 正傳曰書會諸侯之兵圍宗彭城者禦叛攘夷之義 以為楚取彭城以封魚石者皆非也胡氏曰按左氏 也楚强以兵納魚石于彭城欲據彭城以自固非楚 曰非宋地追書也然則書圍彭城者魯史舊文也曰 以討宋叛臣也左氏以為彭城非宋地追書也公羊 以其地封之也彭城故宋地故曰宋彭城圍宋彭城 卷二十五

てこうことに与 一春秋正传 守謹王度也思謂胡氏謂彭城繁之宋楚不得取之 受之楚雖專其地君子不登叛人所以正疆域固封 審如胡氏之言則與孟子之説異矣故劉氏曰春秋 仲尼筆之也當時之史豈無如董孤南史之良者乎 宋魚石不得受之楚是也但此皆當時史之舊文非 故史也有所不革孟子曰其事則齊桓晉文其文則 三百乗矣則曷為繁之宋楚不得取之宋魚石不得 圍宗彭城者仲尼親筆也楚已取彭城封魚石戍之

夏晉韓厥帥師伐鄭仲孫茂會齊崔杼曹人邦人祀人 生ラモだ 次于鄫 節討背夏也左氏曰夏五月晉韓厥首偃師諸侯之 史孔子曰其義則丘竊取之矣愚謂謂之竊者如竊 正傳曰部鄭地書晉韓厥的師伐鄭列國之師次于 **比老彭之竊不敢顯然之謂也況革乎** 次于鄫以待晉師晉師自鄭以鄫之師侵楚焦夷及 師伐鄭入其郛敗其徒兵於洧上於是東諸侯之師 ر ا ا 卷二十五

陳晉侯衛侯次于戚以為之援愚謂以天下諸侯與 晉相為犄角以討鄭之叛夏其名義正矣故春秋詳 者鄭本為楚以其君之故親集矢於目是以與楚而 晉於是乎降彭城以魚石等歸遂伐鄭諸侯次于郎 書而深與之胡氏曰楚人釋君而臣是助事已悖矣 從則鄭無可救之善楚不得有能救之名經所以削 不貳也棄王國從荆蠻不能以大義裁之惟私欲之 此皆放於義而行者也傳書楚子辛救鄭而經不書 春秋正傳

全人にた つる 秋楚公子壬夫帥師侵宋 氏曰秋楚子卒叛鄭侵宗日留鄭子然侵宋取大丘 正傳曰書楚公子壬夫帥師侵宋著猾夏之師也左 之不言救也

九月辛酉天王崩

書曰蠻夷稍夏冠賊奸尤其楚之謂乎故春秋惡之

故復釋憾於宋思謂楚以彭城之故侵宋是慎兵也

汪氏曰楚憤宋之復彭城且欲援鄭而退諸侯之師

大三四号八年十五 **邾子來朝冬衛侯使公孫割來聘晉侯使前榮來聘** 正傳曰天王簡王也書天王崩志天下之大爱也天 見矣左氏以凡諸侯即位小國朝之大國聘馬以總 下如丧考此諸侯有奔喪之禮馬故史因來赴而書 好結信謀事補關禮之大者非也夫天王之崩已赴 正傳曰書都子來朝冬衛晉使來聘則失禮之非自 大小之國乃不聞有奔喪于京師者而且小國大國 春秋正傳

盛修朝聘其無君滅天甚矣故聖人書之以繼於天 益廢民習於耳目而不察故後世以日易月人子安 父兄百官皆不欲曰吾宗國魯先君莫之行也喪紀 左氏以為禮此何禮乎滕定公薨世子定為三年喪 脩聘事於王喪若越人視秦人之肥齊曾不與馬而 氏曰簡王崩赴告已及藏在諸侯之策矣則宜以所 聞先後而奔喪令都子方来修朝禮衛侯晉侯方來 王崩之下所以誅列國之罪以厲天下意亦至矣胡 卷二十五

鄭師伐宋 元霊 年王 大つりましてす! 春王正月葵簡王 而行之不知春秋之義無君臣之禮豈不惜哉 正傳曰書春王正月葵簡王志葵之非禮也禮天子 七月而獎同軌畢至今簡王五月而獎非禮矣 正傳曰書鄭師伐宋則鄭從夷之罪自見矣左氏曰 - 楚共二十年吴壽夢十五年桓六十六年宋平五年秦景 一年 再與成十四年文 四年辛曹成七年陳成二十五十一年前獻六年蔡景二 春秋正傅 Б

夏五月庚寅夫人姜氏薨 春鄭師侵宋楚令也愚謂鄭以中國從楚之令以伐 母之大故也姜氏成公之嫡夫人書薨禮也國中臣 正傳曰姜氏襄公嫡母也書原寅夫人姜氏薨志君 中國帝王之裔其罪大矣故春秋惡之 其文同也然而聖人竊取之義一與一刺大有不同 民如喪姚馬春秋書此與四年七月書夫人似氏薨 矣而先儒謂春秋為聖人之筆一字之間有美刺不 卷二十五

をうとうしたとうで

火之日事全書 一春秋正傳 六月庚辰鄭伯睔卒 逆婦養姑者也虧姑以成婦逆莫大馬詩曰其惟哲 為機與頌琴季文子取以葵君子曰非禮也禮無所 同馬可乎左氏曰夏齊姜薨初穆姜使擇美價以自 正傳曰論鄭伯名書魚辰鄭伯輪卒志大故也而鄭 于晋公曰楚君以鄭故親集矢於其目非異人任寡 伯平生之惡可考矣左氏曰鄭成公疾于駉請息肩 人告之話言順徳之行季孫於是為不哲矣

晉師宋師衛審殖侵鄭 至死而不肯背楚以息有於晉其亦異乎人之性矣 子秋七月庚辰鄭伯喻卒愚謂觀左傳所言則鄭伯 臨死其言不善豈人之性乎夫以鄭伯不念祖宗之 梭至死猶無悔悟之心不能反躬天理滅矣悲夫 德華夏之裔 棄王國之盟以從判蠻 力行其惡而不 所謂烏之將死其鳴也哀人之將死其言也善鄭伯 也若肯之是棄力與言其誰職我免寡人惟二三 次已习与人村司 秋七月仲孫茂會晉前莹宗華元衛孫林父曹人都人 義鄭伯論卒未踰月而三國侵之失禮害義之大者 正傳曰書晉宋衛侵鄭識伐喪也夫諸侯有相恤之 正傳曰仲孫茂會晉宋衛曹都于戚著其會之非也 也左氏曰於是子罕當國子腳為政子國為司馬晉 之言蓋謂鄭伯臨終之命也 師侵鄭諸大夫欲從晉子駒曰官命未改愚謂子駒 春秋正傳

已丑獒我小君齊姜 復於寡君而請於齊得請而告吾子之功也若不得 滕薛小都之不至皆齊故也寡君之憂不唯鄭瑩将 鄭知武子曰善鄭之會吾子聞在子之言今不來矣 左氏日會于戚謀鄭故也孟獻子曰請城虎牢以倡 會乃以謀鄭為事可謂善會乎 請事將在齊吾子之請諸侯之福也豈唯寡君賴之 愚謂諸侯邦文之禮朝聘會同所以脩好今六國之

欠了了 人 冬仲孫茂會晉前管齊崔杼宗華元衛孫林父曹人 权孫豹如宋 東陽以倡之 正傳曰書叔孫豹如宋志禮也左氏曰穆叔聘於宋 侯使諸姜宗婦來送獎召來子來子不會故晏弱城 正傳曰書獎我小君齊姜志國之大事也左氏曰齊 禮矣故春秋善之 通嗣君也夫國君嗣位而使大夫通聘問馬可謂得 春秋正傳 都

人滕人薛人小邾人于戚遂城虎牢 國諱代喪者非也十國但城虎牢以禦鄭之稍夏而 鄭失所據矣公羊以為虎牢不言取不繁乎鄭為中 虎牢鄭人乃成愚謂鄭援楚屢為中國之患城虎牢 城虎牢志禦侮之義也左氏曰冬復會于戚齊崔武 正傳曰虎字鄭之制邑也書十國之大夫會于戚遂 子及膝薛小都之大夫皆會知武子之言故也遂城 未曾取之也以王 國合諸侯以嬪荆蠻 仗大義者不計

險山川丘陵也王公設險以守其國大易之訓也城 繫於鄭然則據地設險亦所貴乎天險不可升也地 所必守而不可以棄馬者也有是險而不能守故不 小節聖人斯與之而已矣○程于曰設險所以守國 邑燕之榆閼吳之西陵蜀之漢樂地有所必據城有 水縣巖險聞於天下猶虞之下陽趙之上黨魏之安 也胡氏曰虎牢鄭地故稱制邑至漢為成臯今為汜 也有虎牢之險而不能守故不繁於鄭責其不能有 春秋正傅

繋於鄭程氏以為責鄭之不能有也其聖人以待衰 将至於遷潰滅亡亦非聖人之所與故城虎牢而不 争地以戰殺人盈野争城以戰殺人盈城者固非春 郭溝池以為固亦君子之所謹也鑿斯池茶斯城與 世之意小康之事邪愚謂二子之言皆泥於文義而 秋之所貴守天子之土繼先君之世不能設險守國 民同守孟子之所以語滕君也夫狡馬思啓封疆而 不知經之大指矣經之大指不過紀城虎牢見諸侯 卷二十五

楚殺其大夫公子申 禁口無專殺大夫申多受外國之縣是申誠可殺也 復何謂乎可類觀矣 以不繁於鄭以取義哉且十年冬又書戍鄭虎牢者 同學鄭抑楚之義耳豈論鄭之能守與不能守而遂 重子辛楚人殺之故書曰楚殺其大夫公子申愚謂 左氏曰楚公子申為右司馬多受外國之縣以偪子 正傳曰書楚殺其大夫公子申則擅殺之罪自見矣 春秋正傳

春楚公子嬰齊帥師伐呉 二年三年二年鄭僖公見頑元年會成八年陳成二重王三年晉悼三年齊重十二年衛獻七年蔡景二 殺之耳夫聽楚人之殺其大夫而楚君不能禁亦不 子重子辛楚人殺之是子重子辛畏其倡已使國人 之問則楚之不競亦可知矣 正傳曰書楚公子嬰齊帥師代具著貪慎之兵也左

をうしてん

然必以告於天子歸之司冠而殺之可也又云以偏

氏曰楚子重伐具為簡之師克鳩兹至于衡山使鄧 廖帥組甲三百被練三千以侵具具人要而擊之獲 鄧廖其能免者組甲八十被練三百而已子重歸既 也君子謂子重於是役也所獲不如所亡楚人以是 飲至三日具人代楚取駕駕良邑也鄧廖亦楚之良 咎予重子重病之遂遇心疾而卒愚謂兵凶器也用 人者自債觀於左傳嬰齊伐具為簡之師克鳩茲至 之不以其道未有不反自傷者也故貪人者自殘憤

人かりついてんか

春秋正傳

全見日を つい 夏四月壬戊公及晉侯盟于長樗 公如晉 童子侯不朝王益不可接以成人之禮也豈可反朝 正傳曰書公及晉侯盟于長轉則非禮之禮可考見 同列乎觀此可以見朝晉之非矣 喪師喪心以死也 于街山使都廖侵吳此非貪慎之兵乎宜乎子重之 正傳曰書公如晉志失禮也左氏曰始朝也高氏曰

公至自晉 人門到西人 矣左氏曰孟獻子相公稽首知武子曰天子在而君 辱稍首寡君懼矣孟獻子曰以敬邑介在東表家週 禮同列非所謂非禮之禮乎孟獻子之對不知惟禮 仇離寡君將君是望敢不稽首愚謂以禮天子之禮 夫矣 正傳曰書公至自晉謹君之出入也 之守足以自安而惟利之圖孟獻子亦不得為賢大 春秋正侍

六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子 金を上たった 光已未同盟于雞澤 盟于諸侯非禮也左氏曰晉為鄭服故且欲修具好 將合諸侯使士白告于齊曰寡君使与以歲之不易 君臨之使句乞盟齊侯欲勿許而難為不協乃盟于 不虞之不戒寡君願與一二兄弟相見以謀不協請 非禮自見矣夫以諸侯同盟修好禮也以王人下會 正傳曰單子為王卿士書同盟于雞澤志修好也而

CAND IN THE STATE OF 則惡其反覆而書同夫惡其反覆與諸侯同欲而書 例一則王臣預盟而書同二則諸侯同欲而書同三 侯皆畏之而修盟故書同胡傳曰同盟或以為有三 善於此亦以憾王道之陵夷也歟○程子曰楚强諸 而與王人諸侯修好息兵安民則未有不善然單子 侯使前會逆吳子于淮上吳子不至愚謂此為鄭服 **砂外六月公會單項公及諸侯已未同盟于雞澤晉** 以王人下盟則失天王之尊矣春秋書之雖以取彼 春秋正傳 1

奈何同病楚也會于柯陵之歲夏伐鄭楚人師于首 侯皆有戒心而修盟故稱同不以尹子單子劉子亦 行楚棄疾立復封陳蔡而中國恐是知此三盟者諸 同信矣王臣預盟而書同義則未安盟于女栗及蘇 之盟陳衣僑如會楚師在繁陽而韓獻子懼平丘之 止而諸侯還冬伐鄭楚人師于汝上而諸侯還雞澤 則此三盟者正所謂諸侯同欲而書同盟也其同欲 子也而不書同盟于洮翟泉會王人也而不書同然

金万日とこと

卷二十五

陳侯使袁僑如會 要言斯大亂之道也則亦不待書同盟而罪自見矣 其社稷今王臣下與諸侯約誓諸侯亦敢上與王臣 預此盟而識之也夫王臣將命必傳信明義而後可 外乎會也於會受命也左氏曰楚子卒為令尹侵欲 正傳曰書陳侯使表僑如會善歸會也殼梁曰如會 以表正乎天下諸侯守邦必尊主奉法而後可以保 於小國陳成公使表僑如會求成晉侯使和組义告

次二四等八十百

春秋正傳

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳表僑盟 書之而其罪自見矣善乎穀梁子曰諸侯以為可與 正傳曰書叔孫豹及諸侯大夫及表僑盟罪私盟也 春秋與之 既已受命於諸侯而又私與之盟是二政也春秋直 于諸侯愚謂由是觀之則表僑之如會非正會也盖 左氏曰陳請服也愚謂諸侯大夫以陳來偽之來服 不堪於楚之侵而欲如會以求成耳其意則善矣故

秋公至自會 大三日十二日二十二 冬晉前營帥師伐許 正傳曰書公至自會謹君之出入也 則與之不可與則釋之諸侯盟又大夫相與私盟是 許靈公事楚不會於雞澤冬晉知武子的師伐許夫 正傳曰書晉前瑩代許見可伐也非所伐也左氏曰 大夫張也故雞澤之會諸侯始失政矣大夫執國權 曰表僑異之也 春秋正傳 五

春王三月已酉陳侯午卒 三年四年看悼四年齊靈十三年衛獻八年蔡景二十 楚共二十二年 吳壽夢十七年 金りしたとう 正傳日午陳侯名胡氏論諱名不諱名之義止可諱 擅與之師與許一間耳 許肯華事夷誠有罪矣然晉不以王命而伐之猶為 之事也其可以諱乎書陳侯午卒志與國之大故也 之於交際之時一時之事也若春秋垂訓之書萬世

次定四軍全書 夏叔孫豹如晉 也 城武仲聞之曰陳不服於楚必亡大國行禮馬而不 春楚師為陳叛故猶在繁陽韓獻子患之言於朝 諸侯卒則相赴以其有相吊賻相恤之義馬左氏曰 服在大猶有咎而況小乎夏楚彭名侵陳陳無禮故 文王帥殷之叛國以事紂惟知時也今我易之難哉 三月陳成公卒楚人将伐陳聞喪乃止陳人不聴命 春秋正傳 曰

與聞文王兩君相見之樂也臣不敢及鹿鳴君所以 問何禮也對曰三夏天子所以專元侯也使臣弗敢 禮籍之以樂以辱吾子吾子舍其大而重拜其細敢 往來而稱者乎又按左傳晉侯享之金奏肆夏之三 子使行人子員問之日子以君命辱於敝邑先君之 而已矣左氏曰穆叔如晉報知武子之聘也非所謂 正傳曰書叔孫豹如晉著禮也夫禮尚往來惟其稱 不拜工歌文王之三又不拜歌鹿鳴之三三拜韓獻

秋七月戊子夫人似氏薨 獲五善敢不重拜愚謂觀此可謂得禮也已 正傳曰如氏成公妄襄公母如犯姓書夫人如氏薨 善為咨咨親為詢咨禮為度咨事為諏咨難為謀臣 拜皇皇者華君教使臣曰必諮於周臣聞之訪問於 嘉寡君也敢不拜嘉四壮君所以勞使臣也敢不重 志君母之大故也而禮之得失自見矣似氏妾也就 以子贵無乃為貴妾耳而稱夫人書薨以妾僣嫡非

少三四百七百

春秋正傅

ナセ

禮矣臣民僭稱之國史因其故而書之聖人因史文 喪不成不終君也君長誰受其咎初季孫為已掛六 廟無機不虞匠慶謂季文子曰子為正卿而小君之 而不改而其非禮自見矣左氏曰秋定似薨不殯于 觀季孫之意盖謂妄不可以借嫡故曰畧之耳於禮 也其是之謂乎愚謂據此則似氏以妄不曠于廟及 **圃之櫃季孫不御君子曰志所謂多行無禮必自及 欖於浦圃東門之外匠慶請木季孫曰畧正慶用蒲**

葵陳成公 九二日 一 尊其母季孫不得建之故史以夫人之禮書薨耳先 月辛亥葵我小君定似 儒皆謂春秋是聖人之筆豈聖人有此越禮之書哉 正傳曰定似氏諡書八月辛亥葵我小君定似志君 正傳曰書獎陳成公志時也有同盟皆至之禮馬 其説可不攻自破矣又可以此例觀其他矣 未失也又觀匠慶以為小君之喪云云則襄公建禮 春秋正博

冬公如晉 母之大事也則不時違禮之非自見矣高氏曰死纔 以寡君之家避於仇讎而願固事君無失官命節無 如晉聽政晉侯享公公請屬鄫晉侯不許孟獻子曰 正傳曰書公如晉則非禮之行自見矣左氏曰冬公 喪葬之矣 賦於司馬為執事朝夕之命敞邑禍小闕而為罪寡 一十三日耳前書夫人此書小君則以國君之嫡禮 卷二十五

陳人圍頓 D. Join J.L 朝晉為忘哀非孝也以魯與晉敵國同列耳而曰如 正傳曰頓小團書陳人圍 頓著陵弱愤怨之兵也 左 失焉故曰吉凶悔吝生乎動君子慎動 晉聽政又請幣馬為辱已非仁也襄公一行而有二 之罪大矣夫襄公喪母至是纔三四月耳而棄喪以 君是以願借助馬晉侯許之愚謂按此則棄喪屈已 氏曰楚人使頓問陳而侵伐之故陳人圍頓

夏鄭伯使公子發來聘 春公至自晉 正傳曰書公至自晉謹君之出入也而公取辱於晉 氏曰夏鄭子國來聘通嗣君也鄭背華從楚久矣今 正傳曰書鄭伯使公子發來聘與其悔過之善也左 之道不朝正於廟之失並見矣 五年晉韓五年齊靈十四年 十三年吳壽夢 八年秦景九年 年陳哀公鸦元年衛獻九年蔡景二

叔孫豹節世子巫如晉 CALIFIED ACTOR 世子孫各守其社稷宗廟以輯其人民今魯以節之 穆叔親郎太子于晉以成屬郎書曰叔孫豹郎太子 弱小不能自立屢因於鄭楚不知相恤濟弱扶傾之 正傳曰書叔孫豹郎世子巫如晉著非禮也左氏曰 來聘通嗣君得中國那交之禮故聖人書以善之 巫如晉言比諸魯大夫也愚謂先王疆理天下分封 大小諸國所以固封守親隣國而尊天子也使其後 春秋正伴 一十

金ケビ屋とこ 仲孫沒衛孫林父會吳于善道 禮甚矣故春秋直書而竊取之義自見矣 義乃又假晉之强而請屬之穆叔又覿鄫世子于晉 衛魯先會吳且告會期故孟獻子孫文子會吳于善 雞澤之故且請聽諸侯之好晉人將為之合諸侯使 著會之非禮也左氏曰吳子使壽越如晉解不會于 正傳曰善道吳地書仲孫茂衛孫林父會吳予善道 以成屬馬其如先王分封社稷以奉天子之制何非 卷二十五

MANDE LIVE I 被境則非禮矣故張氏曰悼公初立其風聲所及遠 甚嚴非外二之也其禮分則然也所以正冠履而防 道愚謂聖人與天地萬物為 魯衛往會之則是以王 國大邦而為吳子屈此二大 聽後會之期悼公告以會期而聽其自來足矣至使 外侮也以中國與夷狄會盟華夷之辨已混矣聖人 之心不欲絕物來則受之可也乃使二大夫往會于 一慕之故吳有志於親中國辭請雞澤之不會而請 春秋正傳 體也然於華夷之

秋大雩 楚殺其大夫公子王夫 夫會具之所以書也是矣 旱而舉大害聖人因史而書之其偕禮之罪自見矣 正傳曰大雾者祭天禱雨天子之祭也問之秋夏之 正傳曰壬夫楚令尹子卒名書楚殺其大夫公子壬 五六七月正農人憂旱之時也左氏曰旱也是曾因 天則專殺之罪自見矣葵丘之誓曰無專殺大夫楚 卷二十五 ン、う. · た.エ. 公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯苔子都子滕子薛 專殺士夫是犯禁矣左氏曰楚人討陳叛故曰由令 然不以請於天子歸之司冠而殺之是乃專殺自干 夫貪也君子謂楚共王於是不刑詩曰周道挺挺我 尹子辛實侵欲馬乃殺之書曰楚殺其大夫公子壬 先王之誅矣故春秋書之 心局局講事不令集人來定已則無信而殺人以逞 不亦難乎愚謂壬夫以貪敗政而遠人叛之可殺也 红

金好口广人 伯齊世子光吳人節人于戚 諸侯世子大夫于戚善其會也善拒楚也左氏曰九 善矣然援呉以入中國則恐有勾賊破家之患馬聖 利使鄫大夫聽命于會愚謂戊陳所以拒楚也拒楚 月丙午盟于戚會吳且命戍陳也穆叔以屬節為不 正傳曰書公會晉宋陳衛鄭曹苔称滕薛齊吳節之 非為主也胡氏又謂來會諸侯而不為主則進而稱 於春秋皆書之其竊取之義見矣程子曰吳來會

冬戍陳 こうこうこと 公至自會 國而楚争之則戍之者在於助陳而距楚與之可也| 正傳曰戍者以兵守之也公羊曰孰戍之諸侯戍之 正傅曰書公至自會謹君之出入也 王命而勤民遠戍罪也而善於戍陳何哉益陳附中 故言魯則諸侯之戍可知矣何以書戍陳程子曰非 諸侯往與之會而主吳則貶而稱國則泥矣 春火三傳 Ī

金斤匹尼人言 世子光救陳 楚公子貞帥師伐陳公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊 後可冬諸侯戍陳子囊伐陳十一月甲午會于城棟 我喪陳矣楚人討貳而立子囊必改行而疾討陳陳 正傳曰書楚伐陳諸侯救陳善之也善拒楚也攘楚 近於楚民朝夕急能無性乎有陳非吾事也無之而 **愚謂斯義得之矣** 以尊周也左氏曰楚子囊公子為今尹范宣子母曰

たいDコニハニョ 本秋正傳 卒未季孫行父卒 十有二月公至自救陳 陳也 其平生之善可考知矣左氏曰季文子卒大夫入斂 正傳曰稱名不稱大夫無他義然則以稱官不稱官 正傳曰書公至自救陳謹君之出入也殼梁曰善救 以救之 觀春秋則不足以明春秋矣書辛未季孫行父卒則 青

楚共二十四年 吳壽夢十九年七十年卒宗平九年秦景十年五年 郭僖四年曹成十一年陳哀二年 杞桓靈王八年 曹悼六年齊靈十五年 衛獻十年 蔡景二十 かりをんつご 春王三月壬午祀伯姑客卒 正傳曰站客祀伯名諡桓公書祀伯姑容卒志同盟 室也相三君矣而無私積可不謂忠乎愚謂由是觀 之則平生之善豈不可見乎 公在位军龙家器為葬備無衣帛之妾無食栗之馬 無藏金玉無重器備君子是以知季文子之忠於公 卷二十五

次つうしいす 夏宋華弱來奔 為子為射子军之門曰幾日而不我從子军善之如 军日同罪異罰非刑也專戮於朝罪孰大馬亦逐子 奔之者也左氏曰宋華弱與樂轡少相狎長相優又 而格於朝難以勝矣遂逐之夏宋華弱來奔司城子 相語也子為怒以弓枯華弱於朝平公見之曰司武 正傳曰華弱宋大夫書宋華弱來奔憫奔者而罪夫 之大故也左氏曰春杞桓公卒始赴以名同盟故也 春秋正傳

滕子來朝 秋葵把桓公 皆至之禮馬 馬然而猶在所可憫者也春秋書之之意可見矣 為之忌嫉平公之輕棄大夫而弱之奔亦不能無罪 子蕩以忿嫉而枯之平公因而逐之使奔他國是子 正傳曰書葵杞桓公以來赴而志之著諸侯有同盟 初愚謂弱不能以禮自保守先人之遺而至於出奔

莒人滅鄫 情見矣左氏曰鄫恃駱也是矣蓋鄫恃駱而不修備 正傳曰書皆人滅節誅貪暴也而聖人與滅繼絕之 滕子來朝可謂得禮矣 正傳曰書滕子來朝志邦交之禮也左氏曰秋滕成 敌吕得而滅之穀梁以為莒人滅鄫非滅也立異姓 公來朝始朝公也愚謂諸侯初立同列有相朝之禮

V .. 17. 1. 10 1

以莅祭祀滅亡之道也胡氏又謂公羊亦云莒女有

春秋正傳

支

聽命於會則魯復又不屬節矣故至是皆人取之至 成屬部其年秋九月公會十三國諸侯大夫于戚部 請屬部晉許之五年夏叔孫豹覿部世子巫于晉以 愚謂皆非也按左傳襄公四年冬公如晉孟獻子相 為節夫人者蓋欲立其出也或曰節取甚公子為後 **鄫郎叛而來則莒人襄六年滅節以為邑乃其實事** 昭四年九月書魯取鄫左氏謂昌亂著丘公立不撫 人又與馬左氏以為穆叔以屬節為不利使節大夫

ナル・ロナ つい

卷二十五

大三可 八百 冬叔孫豹如都 時為魯所取馬耳況此經書滅在於六年之秋明有 如邾聘且修平愚謂聘而修平者聖人之所善也故 正傳曰書冬叔孫豹如都善其如也左氏曰冬穆叔 後而始於此時耶諸儒之説皆誤矣 其時豈有世子巫已如晉又謂立異姓取莒公子為 九月取鄫之後鄫再不書於經不與於會盟則到彼 明矣至昭四年鄫人乃叛而來魯魯取之也自經書 春秋正傅 テナ

季孫宿如晉 前既以屬節告晉至是聽皆滅之故晉人來討若曰 爾屬即何以聽郎之見滅也然宿以文喪未周非 以即滅來討故宿如晉此季孫宿如晉之由也盖魯 正傳曰宿行父之子始嗣立為大夫據左氏謂晉 春秋書之其亦與人為善之意乎 國家金革之事而遽如晉則其如之非禮可見矣此 春秋所以書之歟 卷二十五 人でのことにあ 一 十有二月齊倭滅萊 齊師大敗之丁未入菜菜共公浮柔奔崇正與子王 晏弱城東陽而遂圍萊甲寅堙之環城傅於珠及祀 正傳曰書齊侯減來則貪殘之兵可見矣左氏曰十 **湫奔苔苔入殺之四月陳無宇獻萊宗器於襄宫晏** 桓公卒之月乙未王湫帥即及正與子棠入軍齊師 弱團常十一月丙辰滅之遷萊于邱髙厚崔杼定其 月齊侯滅菜菜恃謀也於鄭子國之來聘也四月 春秋正傳 千八

把孝公司元年宋平十年 是本曹成十二年陳哀三年六年七年 各悼七年齊宣十六年所獻十一年蔡景二 きりをた 春郯子來朝 年楚共二十五年吳壽夢二十年 滅人之社程宗廟定其田馬其恃先王與滅繼絕之 孝公司元年宋平十年秦景十 道矣何以令天下乎 正傳曰書郯子來朝志邦交之禮也左氏以為始朝 田愚謂以大事小國君之仁也與滅國繼絕世先王 之政也齊侯恃其强大逞其愤而滅小國非仁矣絶 11.11 卷二十五

1 17 101 DUNY 夏四月三卜郊不從乃免壮 往多慶於夷者反漸其習俗然也 雖加一日猶愈於已也故春秋書之高氏曰郯少皡 正傳曰周夏四月即夏之春二月此郊乃祈穀之祀 氏之後也前世聖賢之後所封之國皆逼近四夷先 公也蓋公即位至是七年矣而始朝者以為慢然而 也書夏四月三十郊不從乃免牲見非禮之中又非 王之意非特以蕃王室盖用夏慶夷也後世子孫往 春秋正傅 六九

多グにたぐっ 時書而非禮之祀自見矣 左氏穀梁二傳乃謂不時既耕卜郊皆誤也魯之郊 古者冬至日郊天迎陽至故不卜郊此卜郊乃祈殼 藝而郊郊而後耕今既耕而卜郊宜其不從也愚謂 禮也殼梁曰夏四月不時也左氏曰孟獻子曰吾乃 邾子來朝 非禮矣以四陽而郊 **今而後知有卜筮夫郊祀后稷以祈農事也是故啓** 卷二十五 非其時又非禮矣故春秋以非

城費 穆公來朝亦始朝公也愚謂小都以襄公即位而來 正傳曰書小都子來朝志邦交之禮也左氏曰小都 孔子曰大夫無百雄之城而季氏城費又以夏役奪 正傳曰城者築城也費季氏已也書城費志非禮也 朝得朝聘之正禮也

大足四年全十

春秋正博

三十

昭伯為隧正欲善季氏而求媚於南遺謂遺請城費

民時二者皆非禮之甚矣左氏曰南遺為費年叔仲

戒强私家弱公室之明據事直書而義自見矣用人 忠遂專曾國之政羣小獨之無故勞民妄興是役季 於公室而不顧其所食之私邑也及行父卒宿之不 衣帛之妾無食栗之馬無藏金玉無重器備則固忠 費其越禮不度可知矣然則書城費乃履霜堅永之 吾多與而役故季氏城費胡氏曰夫文子相三君無 不惟其賢惟其世豈不殆哉 氏益張其後孔子行乎季孫三月不違至於帥師堕

欠二日東全書 秋季孫宿如衛 月螽 武子如衛報子权之聘且辭緩報非貳也愚謂春秋 正傳曰書季孫宿如衛志其如之禮也左氏曰秋季 正傳曰書螽志災也聖人重民食之情見矣 之如有不同有謀人而如者有貪利而如者非聖人 春秋書而與之 之所與也至於報聘而辭緩則有睦鄰修好之道故 春秋正傅 춫

冬十月衛侯使孫林父來聘五成及孫林父盟 曾後衛君令吾子不後寡君寡君未知所過吾子其 少安孫子無辭亦無俊容穆叔曰孫子必亡為臣而 盟公登亦登叔孫穆子相趙進日諸侯之會寡君未 氏曰衛孫文子來聘且拜武子之言而尋孫祖子之 使盟非禮也故春秋並書而其似禮而非禮見矣左 禮並見矣夫聘者諸侯那交之禮使大夫禮也因而 正傳曰書衛侯使孫林父來聘及林父盟禮也而非

鄗 大下可立人一百一 十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于 楚公子貞帥師圍陳 從者也衡而委蛇必折 君過而不悛亡之本也詩曰退食自公委蛇委蛇謂 負也圍陳會于都以教之思謂會諸侯救陳以嬪楚公子圍陳會于都以教之思謂會諸侯救陳以嬪楚 正傳曰書公會諸侯于都善其會也左氏曰楚子囊 正傳曰書楚公子貞帥師圍陳志蠻夷之猾夏也 春秋正傅

鄭伯髠頑如會未見諸侯丙午卒于郡 全ラした 禮馬及其元年朝于晉子豐欲勉諸晉而奏之子罕 憫也故書之春秋左氏曰鄭僖公之為太子也於成 之十六年與子罕適晉不禮馬又與子豐適楚亦不 也憫其選善之念也夫鄭伯如會棄楚以救陳逃夷 正傳曰縣鄭地書鄭伯如會未見諸侯卒于縣志變 尊夏攘夷善之大者也故春秋與之 以歸華一念悔過遷善之正也而遽卒馬聖人之所

大只四年三三 諫殺之及鄵子聊使賊夜就僖公而以詹疾赴于諸 止之及將會于都子即相又不禮馬侍者諫不聽又 係乎此亦不足深論也○胡氏曰按鄭僖公三傳旨 秋之書皆史氏據赴而書者而聖人竊取之義則不 侯簡公生五年奉而立之愚謂事雖未可考信而春 以為我而春秋書卒者左氏則曰以瘧疾赴也公羊 國之君也夫弑而可以偽赴又順其欲而不彰則亂 則曰為中國詳也殼梁則曰不使夷狄之民加乎中 春秋正傅 圭

全罗正是一 疲民齊襄則以行同鳥獸鄭夷則以侮慢大臣祭固 書卒二傳以為為中國諱不使判蠻之民如鄭國之 贼其惡不待貶絕而自見矣見弑者宣無不善之積 臣賊子免於見討而春秋非傳信之書矣然則斌而 虔則以多行無禮奚齊則以嬖孽而國人不之君吳 則以淫而不义陳平國則以殺諫臣而通于夏氏楚 以及其身者乎衛桓則以嫡母無寵宋殇則以亟戰 君疑得聖人之意顧習其說者未之祭耳夫弑君之 卷二十五

文艺四事全書 春秋正傳 餘祭則以輕近刑人而晉州蒲欲盡去羣大夫而立 其左右也若夫鄭僖公則異於是矣中國者禮義之 弑於荆蠻之民豈有不善之積以及其身者乎聖人 荆楚則是近苗專為荆蠻之民也以鄭國之君而見 所出也荆蠻者苗男之與鄰也僖公欲從諸侯會于 至是傷之甚懼之甚故變文而書曰鄭伯兒頑如會 **鄉則是貴禮義為中國之君也諸大夫欲背諸夏與** 未見諸侯丙戊卒于鄰未見諸侯其曰如會何致其

陳侯逃歸 志也諸侯卒于境內不地縣鄭邑也其曰卒于縣 穀之義精矣存天理抑人欲之意遠矣愚謂諸侯卒 儒為之耶拘聖經所無之例昧聖人竊取之義皆此 其我而隱之也卒鄭伯逃歸陳侯聖人之旨微而公 于境内不地此所謂義例不知此孔子為之耶柳後 正傳曰書陳倭逃歸則陳侯之罪自見矣左氏曰陳 之類為之敬也吾敢謂孟子之後無善治春秋者 卷二十五 大二可事二三二 背其信義以逃歸其何以自立乎胡氏曰穀梁子曰 逃義曰逃逃者匹夫之事上二年諸侯戍陳令楚令 中大申敞備立太子以固守親聽命于諸侯謀禦敵 **尹來伐諸侯又救之亦既勤矣為陳侯計者下令國** 楚人從之二慶使告陳侯於會曰楚人執公子黃矣 愚謂諸侯之會凡以救陳也陳侯既無預防之策又 君若不來羣臣不忍社稷宗廟懼有二圖陳侯逃歸 患差慶虎慶寅問楚人曰吾使公子黄往而執之

春秋正傅

圭

王正月公如晉 愚謂逃義曰逃之說非也逃則非義矣 是路出入是門故書逃歸以罪之可謂深切著明矣 夫義路也禮門也輕棄中國惟蠻夷之懼是不能由 力於陳矣不此之顧棄儀衛而逃歸此匹夫之事耳 之策當是時晉君方明八卿和睦諸侯聽命必能致 八年晉悼八 年宋平十 鄭簡公嘉元年曹成十三年齊重十七年衛獻十二 一年秦景十二 卷二十五 二年陳哀一年蔡景

正傳曰書公如晉見其如之過禮也左氏曰春公如 馬宛若諸侯聽命于天子者此魯所以日軍也惜哉 於五年一朝天子之禮矣至是又朝以聰朝聘之數 晉朝且聴朝聘之數夫襄公立八年而三朝于晉過

夏葬鄭僖公 討何以書整為中國諱也愚謂當是鄭以病卒赴未 正傳曰書葵鄭僖公志鄰國之大事也公羊曰賊未

當以賊也故春秋因其赴而書之耳若以賊弑赴則

次定四軍全書

春秋正傅

鄭人侵蔡獲蔡公子瘦 鄭國不四五年弗得寧矣子國怒之曰爾何知國有 楚人來討能勿從乎從之晉師必至晉楚伐鄭自今 喜唯子產不順曰小國無文德而有武功禍莫大馬 曰庚寅鄭子國子耳侵蔡獲蔡司馬公子愛鄭人皆 正傳曰書鄭人侵蔡獲蔡公子愛則罪不義也左氏 若云賊未討不獎乃彼國事也何與於魯 春秋當直書之以為天下後世戒何必為中國諱哉

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢丘 不義鮮不反自及矣 亦伐之矣子産有至言而鄭之君臣不之知從多行 大命而有正卿童子言馬將為聚矣愚謂記曰國必 正傳曰書季孫宿與諸侯之大夫會晉侯鄭伯于邢 自伐然後人伐之故侵人者人亦侵之矣伐人者人 丘 志非禮也左氏曰五月甲辰會士邢丘以命朝聘

なくいし日もしたころ

表秋正傳

麦

之數使諸侯之大夫聽命季孫宿齊髙厚宋向戍衛

简殖都大夫會之鄭伯獻徒于會故親聽命大夫不 非 書尊晉侯也愚謂據左氏此言則使諸侯之大夫聽 侯聘問之禮使禮樂自天子出則爲得禮之正矣惜 晉侯知禮則必請天子五載一处狩羣后四朝及諸 專制天子之命是禮樂自諸侯出失故曰非禮也使 命朝聘之數使岩以臣承命於君然未為不可然而 乎其不知出此也〇胡氏曰蘇轍曰晉悼公脩文襄 禮也天下有道禮樂自天子出晉以諸侯之霸而 11 Ja Dowe Lister 悼公初沒諸侯皆在而大夫獨盟君若養旅夫豈 而諸侯失國又豈所以愛之也後此八年溴梁之會 立政立事夫不自為政而委於臣下是以國之利器 以爲大夫稱人貶也皆周公戒成王以繼自今我其 稱人眾解也朝聘之節儉而有禮眾之所安也臣則 示人而不知實也朝聘事之大者重煩諸侯而使大 天聽命無乃以姑息愛人而不由德乎使政在大夫 之業改命朝聘之數使諸侯之大夫聽命於會大夫 春秋正傳 兲

金牙巨压人 公至自晉 朝一夕之故哉故邢丘之事魯公在晉而季孫宿會 謂禮樂自天子出是則然矣至於稱人 見魯之失政也諸侯之大夫貶而稱人謹其始也愚 以諸侯聽命則以同列承命同列如奉天子然乃大 正傳曰書公至自晉謹君之出入也 不可耳 大夫聽命於晉晉君屬也以臣承君順也何足貶若 人非贬也以諸

秋九月大雩 冬楚公子貞帥師伐鄭): In. 1 1.1. 禮見矣 正傳曰周之秋九月即夏七月也左氏曰旱也記曰 正傳曰書差公子貞帥師伐鄭則伐之者與致伐者 七八月之間早則苗槁矣以旱而雩春秋書之而非 正傳曰書吕人伐我東鄙志警也罪小國之陵大也 人伐我東鄙 , 上降

金厅 巴北人生 舒吾民晋師至吾又從之散共幣帛以待來者小國 羅謀之多族民之多違事滋無成民急失姑從楚以 周詩有之曰侯河之清人壽幾何兆云詢多職競作 腳子國子具欲從是子孔子轎子展欲待晉子腳曰 其罪並見矣左氏曰冬楚子囊伐鄭討其侵蔡也子 也小國無信兵亂日至亡無日矣五會之信今將背 不爲害民不罷病不亦可乎子展曰小所以事大信 之道也犧牲王帛侍於二竟以待强者而成民馬冠 卷二十五 · j. 也舎之聞之杖莫如信完守以老楚杖信以待晉不 邑脩而車賦敬而師徒以討亂畧蔡人不從敞邑之 亦可乎子腳曰詩云謀夫孔多是用不集發言盈庭 誰敢執其各如匪行邁謀是用不得于道請從楚縣 丘今楚來討曰女何故稱兵于蔡民知窮国而受盟 人不敢寧處悉索敝賦以討于蔡獲司馬愛獻于那 也受其咎乃及是平使王子伯馴告于晉曰君命敝 雖姓放我將安用之親我無成都我是欲不可從 東大王等

前不聽子產之言後又不聽子展之言以至於此也 楚兵壓境又背晉以與楚平是又以召晉兵之至也 **肿諸侯以見于城下唯君圖之愚謂觀此則楚之伐** 使行人子員對之曰君有楚命亦不使一介行李告 于寡君而即安于楚君之所欲也誰敢違君寡君將 于楚孤也與其二三臣不能禁止不敢不告知武子 胡氏曰齊宣王問孟子交鄰國有道乎孟子曰有唯一 固為非義而鄭不自守而伐蔡亦有以召之也及

五年四月子三十

卷二十五

1. 10. 1 21.15 畫財賦以禮法自守而親比四鄰必能保其封境荆 事大畏天者也畏天者保其國鄭介大國之間因强 智者為能以小事大故太王事獯獨勾踐事異以小 產獨不順馬以晉楚之争鄭自兹弗得寧矣是以獲 楚雖大何畏馬而子耳子國加兵于蔡獲公子愛無 **楚之令而欲息肩於晉若能信任仁賢明其刑政經** 故怒是所謂不修文德而有武功者也楚人來討不 則力不能敵從之則晉師必至故國人皆喜而子 春火正傳 中十二

金片口人ノー 晉侯使士与來聘 宇 不復書矣平而不書以見鄭之屈服於楚而不信 左氏曰晉范宣子來聘且拜公之辱告將用師于鄭 正傳曰書晉侯使士白來聘志邦交也往來之禮也 公子燮特書侵罄以罪之而公子貞來伐鄭及楚平 公享之宣子賦標有梅季武子曰誰敢哉今譬于草 也犠牲玉帛待於境上以待强者而請盟其能國 卷二十五

次三四車至一 賦角弓賓將出武子賦形弓宣子曰城濮之後我先 君文公獻功于衡雍受形弓於襄王以為子孫藏台 其於邦交之儀得其正矣故君子以為知禮春秋與 禮無不報者矣及告伐鄭賦詩相求而應命如響 木寡君在君君之臭味也歡以承命何時之有武子 也先君守官之嗣也敢不承命君子以為知禮愚謂 公先如晉而晉侯使士句來聘拜辱可謂一往 春秋正傳 12 一來

春宋吳 司城以為政使伯氏司里火所未至徹小屋塗大屋 城繕守備表火道使華臣具正徒令睃正納郊保奔 正傳曰書宋災志相恤之義也左氏曰宋災樂喜為 陳春揭具便臣備水器量輕重蓄水潦積土塗巡文 **火所使華閱討右官官尼其司向戍討左亦如之使** 年春景十三年 華成 霊十 成十四年陳哀五年紀年衛歇十三年蔡景二 をいりるという 内火是故味為鶉火心為大火陶唐氏之火正閼伯 門之外晉侯問於士弱曰吾聞之宋災於是乎知有 備甲兵吃武守使西鈕吾吃府守令司宫老怕做宫 商人閱其禍敗之釁必始於火是以日知其有天道 居商丘祀大火而火紀時馬相土因之故商主大火 天道何故對曰古之火正或食於心或食於味以出 樂遄庀刑器亦如之使皇郎命校正出馬工正出車 師令四鄉正敬享祝宗用馬于四端把盤庚于西 春秋正傳

夏季孫宿如晉 五月辛酉夫人姜氏薨 也公曰可必乎對曰在道國亂無象不可知也 子如晉報宣子之聘也報聘者禮也禮尚往來也 國母之大故也左氏曰務姜薨於東宫始往而益之 正傳曰書季孫宿如晉志邦交之禮也左氏曰季武 遇民之八史曰是謂艮之隨隨其出也君必速出姜 正傳曰姜氏穆姜成公母也書辛酉夫人姜氏薨志

をこうことす ! 弗得出矣 誣也是以雖隨無各今我婦人而與於亂固在下位 足以合禮利物足以和義貞固足以幹事然故不可 會也利義之和也貞事之幹也體仁足以長人嘉會 曰亡是於周易曰隨元亨利貞元體之長也亨嘉之 我皆無之豈隨也哉我則取惡能無咎少必死於此 不可謂利棄位而好不可謂貞有四德者隨而無咎 而有不仁不可謂元不晴國家不可謂亨作而害人 春秋正傅

金グレンとこと 冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子膝子薛伯祀伯 小都子齊世子光伐鄭十有二月已亥同盟于戲 秋八月癸未莫我小君穆姜 齊崔杼宋皇即從前鑒士与門于鄭門衛北宮括曹 戲善歸正也左氏曰冬十月諸侯伐鄭庶午李武子 正傳日穆姜氏諡書葵我小君穆姜謹國母之大事 正傳曰戲鄭地書公會諸侯伐鄭罪從夷也同盟于

をこう」こう 本秋正郎 虎牢肆青圍鄭鄭人恐乃行成中行獻子曰遂圍之 士魴門于北門杞人即人從趙武魏絳斬行栗甲段 不可以争大勞未父君子勞心小人勞力先王之制 以待楚人之敢也而與之戰不然無成知武子攀曰 師于氾令於諸侯曰修器備威糇糧歸老幼居疾于 人都人從前偃韓起門于師之梁滕人薛人從樂壓 以逆來者於我未病楚不能失猶愈於戰暴骨以逞 許之盟而還師以敵楚人吾三分四軍與諸侯之鋭

金グしんべき 使其思神不獲散其禋祀其民人不獲享其土利夫 聽而或有異志者有如此盟公子騑超進曰天禍鄭 鄭服也將盟鄭六卿公子縣公子發公子嘉公孫輒 也諸侯皆不欲戰乃許鄭成十一月已亥同盟于戲 婦辛苦墊監無所底告自今日既盟之後鄭國而 國使介居二大國之間大國不加德音而亂以要之 子為載書口自今日既盟之後鄭國而不唯晉命是 公孫蠆公孫舍之及其大夫門子皆從鄭伯晉士莊 卷二十

Ja. Jane 1.15 息師而來終必獲鄭何必今日我之不德民將棄我 唯有禮與強可以成民者是從而敢有異志者亦如 武者異矣亦旺人之所與也故書之胡氏曰夫善爲 豈唯鄭若能休和遠人將至何恃於鄭乃盟而還愚 要人以盟員禮也哉非禮何以主題姑題而退修德 改也大國亦可叛也知武子謂獻子曰我實不德而 謂觀此則鄭有罪而伐之既服而盟釋之與窮兵贖 之前偃曰改載書公孫舍之曰昭大神要言馬若可 春秋正傅 野

金いしんとって 楚子伐鄭 與之戰楚師遂屈得善勝之道矣故下書蕭魚之會 以美之 陣之法以佐晋悼公屢與諸侯伐鄭楚輒救之而不 國者不師善師者不陣善陣者不戰知武子明於善 情其二心而伐之夫鄭一懷二心於两大國之間 而 正傳曰書楚子伐鄭志憤怨之兵也鄭與晉平故楚 干戈相尋無己苟失其忠信國其能自立于子展之 卷二十五

10. 17 and 1.1. 言驗矣左氏曰楚子伐鄭子即將及楚平子孔子轎 莊夫人卒王未能定鄭而歸愚謂君子盡其在我者 誓之言豈敢背之且要盟無質神弗臨也所臨唯信 信者言之瑞也善之主也是故臨之明神不蠲要盟 口與大國盟口血未乾而背之可乎子駒子展口吾 **早夫信在我見信不見信在人豈可以其要題而背** 背之可也乃及楚平公子罷我入盟同盟于中分楚 盟固云唯强是從今楚師至晉不我救則楚强矣盟 春秋正傳 四大

金八旦五人 春秋正傳卷二十五 之乎此鄭之棄信所以互見討於晉楚也不亡何待 卷二十五

欽定四庫全書 大き四百人二日 春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邦子滕子薛伯托伯 春秋正傳卷二十六 **邦子齊世子光會吳于祖** 正傳曰祖楚地書公會晉宋衛曹苔都 年宋平 襄公 年吳壽夢二 年秦景十 春秋正傳 四年 Ξ 丰 眀 十五年陳哀六年衛獻十四年茶景 湛岩水 撰 机二

嚴其分也於此可以見中國之無人矣左氏曰春會 國諸侯而往會之其禮則果矣冠雖做不以加於足 中國之待吳子來則受之去則勿追可也今乃率中 諸侯齊世子會吳子于祖志其會會之非也會中國 諸侯將社稷是衛而皆不敬棄社稷也其将不免乎 先會諸侯于鍾離不敬士莊子曰髙子相太子以會 于租會吳子壽夢也三月癸五齊髙厚相太子光以 以會異子非禮也穀梁曰不以中國從夷狄是也夫 たずし とこのでんす 夏五月甲午遂滅偪陽 夏四月戊午會于祖 正傳曰偈陽好姓楚與國也遂者繼事之詞諸侯因 無罪之小國則彼吳蠻者見之何以服其心乎左氏 也夫率中國諸侯以往會吳其義已早矣又因而滅 會而遂滅偶陽也何以書見中國無興滅恤小之義 曰晋前偃士白請伐倡陽而封宋向成馬前登曰城 小而固勝之不武弗勝為笑固請丙寅圍之弗克諸 春秋正傳

金として 懼不能歸請班師知伯怒投之以机出於其間曰 臣安矣其何貺如之若專賜臣是臣與諸侯以自 泧 爾宁取之五月庚寅前偃士白帥卒攻偪陽親受夫 成二事而後告余余恐亂命以不女違七日不克 石甲午减之書曰遂减倡陽言自會也以與向戍 侯之師久於個陽首偃士句請於首豐曰水潦 其何罪大馬敢以死請乃予宋公宋公享哥侯於 一群曰君若猶辱鎮撫宋國而以信陽光落寡君 13 TE 將 降 封 向 心 -女

火王四事をラー! 公至自會 成向成固解不受是矣以與宋公宋公受之亦非福 晉侯有間以偪陽子歸獻于武官愚謂以偪陽封向 觀禮魯有稀樂資祭用之宋以桑林享君不亦可乎 **楚丘請以桑林首瑩辭荀偃士白曰諸侯宋魯於是** th 正傳曰書公至自會謹君之出入也所以始終乎 會之非也 春秋正傳

楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋 晉師伐秦 與宋宋受之為不義矣此其所以召赴鄭之兵予鄭 正傳曰書楚鄭伐宋著從蠻陵夏之罪也左氏曰六 門愚謂是亦宋不能無致之之罪馬諸侯滅傷陽以 月楚子囊鄭子耳伐宋師于訾母與午圍宋門于桐 其罪在不赦矣春秋書之深惡之之義見矣 初盟中國乃背中國以役判蠻又助判蠻以伐中 凾

秋莒人伐我東鄙 秋罪之 監伐秦報其侵也愚謂晋不勝其怨愤之心勞師 侯之有事而來仪以無警備故也書曰惟事事乃其 正傳曰書旨人伐我東鄙志馨也左氏曰莒人間諸 侯之有事也故伐我東鄙愚謂由是觀之莒人間諸 相報以怨報怨何時已乎亦子糜爛何辜乎故春 正傳曰書晉師伐泰著報怨之師也左氏曰晉前

火之日奉 ショー

赤秋正傳

伯 シーノセノ たって 公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子都子齊世子光膝子薛 **把伯小邦子伐鄭** 牖户今此下民或敢侮于警而有備誰敢侮之 有備有備無患詩曰迨天之未陰雨徹彼桑土綢繆 故十二諸侯往討之左氏曰諸侯伐鄭齊崔杼使太 侯盟背之以從楚又助楚以伐中國其罪不容誅矣 正傳曰書十二諸侯伐鄭志討罪也鄭既與中國諸 子光先至于師故長於滕已酉師于牛首

冬盗殺鄭公子縣公子發公孫軋 たいりをいう 尉止有争將樂諸侯之師而熙其車尉止獲又與之 正傳曰書盗殺鄭三鄉志亂賊也左氏曰初子即與 争子腳抑尉止口爾車非禮也遂弗使獻初子即為 田洫司氏堵氏侯氏子師氏皆喪田馬故五族聚羣 司臣侯晋堵女父子師僕帥賊以入晨攻執政于西 不逞之人因公子之徒以作亂於是子即當國子國 為司馬子耳為司空子孔為司徒冬十月戊辰尉止 春秋正傳 :

臣尉翩司齊奔宋愚謂書盗殺則罪人斯得矣然而 官之朝殺子腳子國子耳切鄭伯以如北官子孔知 曾子曰吾得正而斃馬斯已矣縣發軓皆大夫也不 國人助之稅尉止子師僕盗衆盡死侯晉來晉堵女父司 成列而後出兵車十七乘尸而攻盗於北宫子蟜帥 喪子産間盗為門者庀羣司閉府庫慎閉藏完守備 尸而追盗盗入於北宮乃歸授甲臣妾多逃器用多 之故不死書曰盗言無大夫馬子西聞盗不做而出

といりしんない

戊鄭虎牢楚公子貞即師紋鄭 亦可以証前虎牢不言鄭者之無他義矣書戍鄭虎牢 乎在程子乃以為不稱大夫失卿職也胡氏以為卿 正傳曰虎牢復曰鄭者鄭之舊封猶言宋彭城云爾也 得殺之於朝為失陪貳之道故削其大夫則皆求義 良于政身死于盗不得其正矣聖人之取義將於是 之週而失誅亂賊之指矣 大夫者國君之陪貳政之本乃至於身不能保而盜

次足四年全十二

春秋正傳

左氏曰諸侯之師城虎牢而戍之晉師城梧及制士納 哉以諸侯莫之救也既而變以從楚而楚能救之則楚 諸侯初城虎牢以倡鄭鄭懼而服則宜思既來則安之 楚枚鄭識之也罪諸侯之不能存鄭以棄之於楚也夫 及能存鄭矣中國諸侯能無愧乎春秋書此其意深矣 之義圖所以安存乎鄭可也鄭之復變而為楚豈得 魏終戊之書曰戌鄭虎牢非鄭地也言將歸馬鄭 晉平楚子囊放鄭十一月諸侯之師還鄭而南至於

をごファーハーラー 春秋正時 **楚必救之戰而不克為諸侯笑克不可命不如還** 楚又不能庇鄭鄭何罪不如致怒馬而還今伐其 師 與楚人盟樂魔欲伐鄭師的瑩不可曰我實不能祭 退走少圍我猶將退也不如從楚亦以退之宵涉類 嬌曰諸侯既有成行必不戰矣從之將退不從亦退 不如死我將獨進師遂進己亥與楚師夾顏而軍子 則可與戰矣樂壓曰逃楚晉之趾也合諸侯以益耻 陽陵楚師不退知武子欲退曰今我逃楚楚必驕騎

靈王 多ケロアレルで 春王正月作三軍 東七年犯孝五年宋平十四年秦景十 公至自伐鄭 年 正傳曰書公至自伐鄭義見于前 正傳曰作者新其舊之義書作三軍志始變制也 丁未諸侯之師還侵鄭北鄙而歸楚人亦還 公家之制而為三家也而三家不臣之罪見失左氏 十有一年春學二 共二十 九年吳壽夢二 十年鄭蘭四年曹成十六年一年齊電二十年衛献十五 四年

ALJO ALLID 春秋正傳 其乘之人以其役邑入者無征不入者倍征孟氏使 家私門張而公室亡矣胡氏曰三軍魯之舊也古者 左傳季武子之為三軍各征其軍則是分三軍入三 半為臣若子若弟叔孫氏使盡為臣不然不舍愚按 三軍三分公室而各有其一三子各毀其乘季氏使 子曰然則盟諸乃盟諸僖閉直諸五久之衛正月作 征其軍榜子曰政將及子子必不能武子固請之榜 日春季武子將作三軍告叔孫穆子曰請為三軍各

舊爾於車而謂之公車則臣下無私乘也徒而謂之 畢則將歸於朝車復於甸甲散於丘卒還於邑將皆 公徒則臣下無私民也若有侵伐諸鄉更帥以出事 日公徒三萬就者以為大國之軍也故知三軍魯之 克作頌其詩曰公車干乘就者以為大國之賦也又 數百里天下莫强馬及傳公時能復周公之宇而史 大國三軍次國二軍小國一軍魯侯封於的阜地方 公家之臣兵皆公家之東不相擊也文宣以來政在私門

金牙口人人言

九一一日事主一一奉秋正傅 夏四月四十郊不從乃不郊 宿救台遂入鄆又其後享范獻子而公臣不能具三 季氏盡征馬而舊法亡失是以謂之作其明年季孫 襄公幼弱季氏益張廢公室之三軍三家各有其 定公無政而兵權不可去公室有天下國家者之所 宜鑒也 **耦民不屬公可知矣春秋書其作舍以見昭公失 國** 正傳曰書夏四月四卜郊不從乃不郊則三非禮可

鄭公孫舍之帥師侵宋 見矣 至日而郊四月四陽之月是謂不時一非禮也古者 氏曰鄭人患晉楚之故諸大夫曰不從晉國幾亡楚 正傳曰書鄭公孫舍之帥師侵宋著說道之兵也左 之祭乃郊天而魯以諸侯僣之三非禮也亦因書而 郊以至日而不卜卜而且至四馬二非禮也禮天子 見失穀梁曰夏四月不時也四卜非禮也愚謂古者 をニナン

致死於我楚弗敢敵而後可固與也子展曰與宋為 弱於晉晉不吾疾也晉疾楚將辟之何爲而使晉師 **埸之司惡於宋宋向戍侵鄭大狼子展曰師而伐宋** 惡諸侯必至吾從之盟楚師至吾又從之則晉怒甚 子展侵宋愚謂觀此則鄭之侵宋非誠侵宋也侵宋 於楚楚師至吾又與之盟而重賂晋師乃免矣夏鄭 矣晋能驟來楚將不能吾乃固與晉大夫說之使疆 可矣岩投伐宋諸侯之伐我必疾吾乃聽命馬且告

をかりますいる 一本秋正傳

伯把伯小都子伐鄭 公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛 というしてん 東門其莫晉筍瑩至于西郊東侵舊許衛孫林父侵 楚义以侵宋負罪於中國矣故又會伐之左氏曰四 正傳曰書公會諸侯伐鄭著討叛之師也鄭叛盟從 月諸侯伐鄭已玄齊太子光宋向戍先至于鄭門于 是得免於二國也是之謂說道之兵 以致諸侯之師而聽命馬以告楚楚師至而與之盟

秋七月已未同盟于亳城北 其北鄙六月諸侯會于北林師于向右還次于瑣圍 鄭觀兵于南門西濟于濟隧 善於戰莫善於同好故書之左氏曰鄭人懼乃行成 正傳曰書同盟于亳城北善同好也春秋之義莫不

秋七月同盟于毫范宣子曰不慎必失諸侯諸侯道

敬而無成能無二乎乃盟載書曰凡我同盟 母薀年

とこうら たけ

母壅利母保姦母留應敕災患恤禍亂同好惡獎王

春秋正傳

公至自伐鄭 哉 室或問兹命司慎司盟名山名川犀神犀祀先王先 同見其及覆愚謂聖人之心如天地物各付物不追 路其國家程子曰鄭服而同盟也隨復從楚伐宋云 既往不逆将來即事即時因其同而書同與其進 公七姓十二國之祖明神延之俾失其民隊命亡氏 不保其徃也安得因其後之反覆而遽書同以見之

金げせいんと

卷二十六

楚子鄭伯伐宋 · 7. . 正傳曰書楚子鄭伯伐宋繼于盟亳之後明失信義 正傳曰書公至自伐鄭謹君之出入也穀梁曰不以 同而又叛也既同而叛又從子展之謀欲致晋師而 孔鄭服而同盟也尋復從楚伐宋故書同盟見其旣 子將以伐鄭鄭伯逆之丙子伐宋胡氏曰盟于亳城 也左氏曰楚子靈乙旅于春春右大夫詹帥師從楚 會至盟後復伐鄭也 泰七正

金定四座 全書 公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子都子膝子薛 伯杞伯小邾子伐鄭會于蕭魚 **噫慢鬼神至於此極而盟猶足恃乎** 仰失其民隊命亡氏路其國家雖渝此盟而不顧 後與之也故毫之盟其載書曰或問於命明神死之 繼書會于蕭魚則伐而服之然後與之會春秋與人 遷善之意見失左氏曰九月諸侯悉師以復伐鄭諸 正傳曰蕭魚鄭地何以两書善之也先書諸侯伐鄭

晉趙武入盟 鄭伯冬十月丁玄鄭子展出盟晉侯十 侯之師觀兵于鄭東門鄭人使王子伯駢行成甲戌 候禁侵掠骨侯使叔肸告于諸侯公使减孫紀對曰 肆及其轉罄女樂二八愚謂始伐其犯中國鄭服而 師廣車輕車淳十五乘甲兵備凡兵車百乘歌鍾二 宥寡君開命失鄭人路晉侯以師悝師觸師獨言人 凡我同盟小國有罪大國致討尚有以籍手解不赦 二月戊寅會于蕭魚原辰赦鄭四皆禮而歸之納斥 春七正傳

多年四月全十二 感人也自悼公能謀於魏絳以息民聽於知武子而 諸侯而鄭自此不復背晉者二十四年至哉誠之能 猶與之會而不疑豈有既書與之會而又去其鄭字 請會是也又謂不書鄭會謂其不可信非也晉悼公 馬而欲鄭之心服得乎程氏謂會于蕭魚鄭又服而 即與之會盟與人選善之意則善失然而晉受其路 鄭不疑禮其囚而歸馬納斥候禁侵掠遣叔附告于 以見其不可信耶胡氏曰晉悼公推至誠以待人信 卷二十六

楚人執鄭行人良霄 公至自會 越是矣 不與楚戰故三駕而楚不能與之争雖城濮之績不 鄭伯之辭也愚謂書至舍伐言會者重會也重服鄭 飲至書勞之禮馬穀梁曰伐而後會不以伐鄭至得 正傳曰書公至自會謹君之出入也於是乎有反面 /. /... 火工工

冬春人伐晋 謂鄭使行人告服晉言不得已之故是鄭舒誠於楚 攝威之孤之願也楚人執之書曰行人言使人也愚 人行人又何罪馬此楚之所以終爲夷也 正傳曰書楚人執鄭行人良霄罪忿暴也左氏曰鄭 也鄭爲無罪矣楚乃不勝其憤怒之心而遷怒於行 之故不能懷君君若能以玉帛綏晉不然則武震以 人使良霄太宰石奠如楚告将服于晋曰孤以社 稷

多定四届全書

一年十十有二年 · 春秋正傅十一年鄭簡五年曹成聖王十十有二年 曾悼十二年齊靈二十一年衛獻十 and the second 正傳曰書秦人伐晉無名之師也左氏曰秦族長愈 **展長武師師伐晉以敕鄭能先入晉地士動御之少** 晉未嘗有罪可聲秦特為楚之故伐之早是謂無名 之兵也故春秋惡之 公妹為楚共王夫人於是為楚伐晉報去年之役則 丑秦晋戰于襟晋師敗績易秦故也按高氏曰秦景 秦師而弗設備五午武濟自輔氏與鮑交伐晉師已

春王三月莒人代我東鄙圍台 李孫宿即師敦台遂入耶 事於外而不暇自治故乘間而伐以圍之即記曰國 志國警也夫首小國而屢犯大國者豈非魯君徒從 正傳曰台魯邑名琅邪費縣書莒人伐我東鄙圍台 必自代而後人伐之又曰及是時明其政刑誰敢 十五年卒 1.10 tot 1.1.10 遂入耶取其鍾以爲公盤敷梁曰逐繼事也受命而 為正因救台而入耶者非君命遂已私也故於義為 敢台不受命而入耶惡李孫宿也胡氏曰或曰古者 不正據事而書發販之義見失左氏曰季武子敢台 正傳曰耶岂邑名書李孫宿帥師放台著正也書遂 之可也曰此爲境外言之也台在邦域之守而專行 命將得專制閫外之事有可以安國家利社稷者專 耶著非正也夫政台者承君命而禦侮也故於義 春秋正傳

黄炉ロテム と言 秋九月吳子乘卒 夏晋侯使士魴來聘 表之 夏晉士的來聘且拜師愚謂據此則士的之來且聘 朝一夕之故哉其所由來者漸矣 且拜師晋悼公於是乎得睦隣之禮失故春秋書以 正傳曰書晉侯使士魴來聘志邦交之禮也左氏曰 北有無君之心者不敢爲也昭公逐定無正豈 卷二十六

史記 事主 冬楚公子貞帥師侵宋 宗廟同宗於祖廟同族於禰廟是故魯爲諸姬臨於 卒臨於周廟禮也凡諸侯之喪異姓臨於外同姓於 晉之取鄭也愚謂楚之伐宋既無可名之罪特以報 正傳曰書楚公子貞帥師侵宋則稍夏之罪自見矣 周廟爲邢凡蔣茅胙祭臨於周公之廟 正傳曰書吳子乘卒來赴故也左氏曰秋吳子壽夢 左氏日冬楚子囊秦府長無地伐宋師于楊梁以報

公如晋 調子 正傳曰書公如晋見如之過禮也左氏曰公如晋朝 晉而遷然於宋斗書曰蠻夷猾夏冠賊姦冗其楚之 使大夫往拜馬則往來相答無不稱矣 費得中欲其稱而己禮尚往來來而不往非禮也若 且拜士的之昼禮也趙氏曰大國使聘即頂自住拜 之是公無等嚴也而左氏言禮也一何謬乎愚謂禮

夏取却 决了一回为一个 春公至自晋 馬 正傳曰書公至自晉謹君之出入也左氏曰盖獻子 正傳曰都小園在任城縣書夏取都著貪兵也左氏 七年楚兴三十一年卒吳諸樊遇元年年陳哀九年祀孝七年宋平十六年秦 十有三年 廟禮也愚謂書至則有告廟飲至書勞之禮 春秋正傳

秋九月庚辰楚子審卒 皆義例之嚴也取者以爲已有也故春秋非之 辱社稷爲大夫聚其弘多矣若以大夫之靈獲保首 師保之教訓而膺受多福是以不德而亡師于鄢以 夫曰不穀不德少主社稷生十年而喪先君未及習 正傳曰書楚子審卒來赴故也左氏曰楚子疾告大 **曰夏郝胤分為三師救邦遂取之凡書取言易也用** 大師馬曰滅弗也曰入愚謂言易言用大師言弗也

冬城防 失從之 南海以屬諸夏而知其過可不謂共乎請諡之共大 共若之何毁之赫赫楚國而君臨之撫有蠻夷奄征 共王卒子囊謀諡大夫曰君有命矣子囊曰君命以 領以殁於地唯是春秋電安之事所以從先君於禍 廟者請爲靈若属大夫擇馬莫對及五命乃許秋楚

火了百年至一

春秋正傳

正傳曰問之冬夏八九十月也防魯邑名書冬城防

霻 年十十有四年四年茶景三十三年鄭簡七年曹 景十八年楚康王昭九年陳哀十年紀孝 請俟畢農事則周之十二月夏時之十月也於是爲 所善也関子審曰仍舊貫如之何何必改作孔子曰 左氏曰書事時也於是將早城滅武仲請俟畢農事 得時矣得時而亦書者凡無故而與作皆非聖人之 禮也愚謂早者冬早夏八月也適農複之時故武仲 夫人不言言必有中比聖人之意也

次三四軍を書 春王正月季孫宿取老會晋士白齊人宋人衛人鄭公 孫虆曹人莒人邾人滕人薛人祀人小邾人會吳于向 于向為吳謀楚故也吳與楚皆蠻地吳能暴中國而 秋是府削舒是懲攘 楚人尊王國聖人與物同體之 吳于向善其與吳之歸華而拒楚之强橫也詩曰我 而崇禮義此聖人之心也左氏日春吳告敗于晉會 心非有所外也盖抑陰而扶陽去邪而與正樂冠賊 正傳曰向在鄭地吳來在向諸侯會之也書諸侯會 春秋正傳

蠆曹入莒人邾人滕人薛人杞人小邾人伐秦 夏四月叔孫豹會哥前偃齊人宋人衛北官括鄭公孫 二月乙未朔日有食之 正傳曰書會諸侯之師伐秦著憤怨之兵也左氏曰 正傳曰書日有食之志天變也 用夏愛蠻而與之攘之也 夏諸侯之大夫從晋侯伐秦以報櫟之役也晋侯待 **朵歸見敗於楚則因其來而會之以謀楚馬盖取其** 文王马奉金与 孫穆子穆子賦匏有苦葉叔向退而具舟魯人昌人 于竟使六即帥諸侯之師以進及坚不濟权向見叔 先濟鄭子橋見衛北宮懿子曰與人而不固取惡莫 濟淫而次春人毒淫上流師人多死鄭司馬子嬌帥 甚馬若社稷何懿子說二子見諸侯之師而勸之濟 鷄鳴而駕塞井夷竈唯余馬首是瞻樂賢曰晉國之 命未是有也余馬首欲東乃歸下軍從之左史謂魏 鄭師以進師皆從之至于被林不獲成馬筍偃今日 春秋正傳

鞅及樂壓謂士白曰余弟不欲往而子召之余弟死 吾有二位於成路敢不耻乎與士鞅馳秦師死馬士 役樂鎮曰此役也報樂之敗也役又無功晉之趾也 帥也吾將從之從帥所以待夫子也伯游曰吾令實 而子來是而子殺余之弟也弗逐余亦将殺之士鞅 過悔之何及多遺秦禽乃命大還晉人謂之遷延之 莊子曰不待中行伯乎莊子曰夫子命從帥樂伯吾 **奔秦於是齊崔杼宋華閱仲江會伐秦不書惰也向**

巴未衛侯出奔齊 之會亦如之衛北宫括不書於向書於伐秦攝也

朝日旰不召而射鴻於囿二子從之不釋皮冠而與 斯著失左氏曰衛獻公戒孫文子衛惠子食皆服而 正傳曰書衛侯出奔齊則自奔者與奔君者之罪

文三日事 台事 春秋正傳 使師曹誨之琴師曹鞭之公怒鞭師曹三百故師曹 之言二子怒孫文子如戚孫蒯入使公飲之酒使太 師歌巧言之卒章太師辭師曹請爲之初公有嬖妾

遂伯玉曰君之暴虐子所知也大懼社稷之傾覆將 若之何對曰君制其國臣敢奸之雖奸之庸知愈乎 文子文子曰君忌我矣弗先必死并 帮於戚而入 見 **欲歌之以怒孫子以報公公使歌之逐誦之蒯懼告** 官孫子皆殺之四月已未子展奔齊公如郵使子行 於孫子孫子又殺之公出存齊孫氏追之敗公徒于 遂行從近關出公使子轎子伯子皮與孫子盟于丘 阿澤野人執之子鮮從公及竟公使祝宗告亡且告

歸復命語滅武仲曰衛君其以歸乎有太权儀以守 罪也告亡而已無告無罪公使厚成叔弔于衛厚孫 保而養之二罪也余以中櫛事先君而暴妾使余三 無舍大臣而與小臣謀一罪也先君有家卿以為師 無罪定美曰無神何告若有不可誣也有罪若何告 有母弟麟以出或撫其內或管其外能無歸乎齊人 林父甯殖祖之以聽命於諸侯衛侯在都滅紀如齊 以都寄衛侯及其復也以郭糧歸衛人立公孫剽孫 春秋正博 丰二

金万四人 唁衛侯衛侯與之言虐退而告其人曰衛侯其不 得 之見滅紀與之言道减孫說謂其人曰衛君必入夫 秋書衛侯奔齊則自奔者與奔君者之罪見矣左氏 自取棄封守捐社稷宗廟而不顧其罪豈小哉故春 矣以定姜之言觀之則衛侯負此三罪而奔乃其所 以孫林父甯殖逐其君而使之奔齊則其罪不容誘 二子者或輓之或推之欲無入得乎愚謂此實傳也 人矣其言糞土也亡而不變何以復國子展子鮮聞 卷二十六

為天生民而立之君使司牧之勿使失性有君而爲 雷霆其可出乎夫君神之主而民之望也若国民之 主置神之祀百姓絕望社稷無主將安用之弗去何 將賞善而刑法養民如子盖之如天容之如地民奉 策曰孫林父甯殖出其君又曰師曠侍於晉侯晉侯 其君爱之如父母仰之如日月敬之如神明畏之如 日衛人出其君不亦甚乎對曰或者其君實甚良君 曰衛甯殖將死語其子曰吾得罪於君名在諸侯之

J...101 L L.L.

春秋正傳

孟

食けへひょんとこる 莒人侵我東鄙 爲貴戚之卿上告于天子下告于連帥而易之可也 謂觀此二傳則衛國君臣之罪均矣然則有君如衛 行為之臣者奈何語曰君有過三諫而不聽則易位 正傅曰書首人侵我東鄙志聲也 逐之不可也 (肆於民上以從其谣而棄天地之性必不然矣愚 1貳使師保之勿使過度天之愛民甚矣豈其使 卷二十六

秋楚公子貞帥師伐吳 (J) 1 (L) -正傳曰書楚公子貞帥師伐吳志憤怨之兵也楚既 吳爲不能而弗做吳人自舉舟之隘要而擊之楚 不得志於中國故發憤於吳左氏曰秋楚子爲庸浦 兵以守爲常勝而應敵之師次之 無故而選其愤怒以兵加人者未有不自敗者也 故 不能相救吳人敗之獲楚公子宜毅愚謂觀此則 /役故子囊師于常以伐吳吳不出而還子囊殿以 春秋正傳 孟

金厂口屋 **都人于戚** 冬季孫宿會晋士与宋華関衛孫林文鄭公孫藝苔 者取之推亡固存國之道也君其定衛以侍時乎冬 正傳曰書李孫宿會諸侯之大夫于戚則會之善否 史佚有言曰因重而撫之仲虺有言曰亡者侮之亂 如因而定之衛有君矣伐之未可以得志而勤諸侯 可考見矣左氏曰晉侯問衛故於中行獻子對曰不 會于成謀定衛也范宣子假羽毛於齊而弗歸齊 基二十六

鄭簡 春宋公使向戍來聘二 7. 10 × 7.1. 勝其君之惡諫之而不聽不以告于天子而請易 而謀于列國之臣是君之易置在臣掌握中矣春秋 始貳愚按此則戚之會爲謀定衛也衛之卿大夫 特書其會使人求其故而知其取義之深意也 既逐其君而擅立馬又謀定之又不謀于列國之 十有五年 月已亥及向成盟于劉 春处正字 奘 年 四年衔 四 君 城平

金に人口とんだって 劉夏逆王后于齊 道也盟者要質思神未信之事也夫信而後行聘向 齊志非禮也左氏曰官師從單靖公逆王后于齊卿 不行非禮也禮逆后以即而公殿之故無使士之禮 正傳曰劉夏胡氏以爲天子之士書劉夏逆王后 于 口非禮也 成既來聘而又與之盟而結信馬鳥在其爲聘哉故 正傳曰書來聘而及盟志非禮也聘者邦交修睦之

書之聖人存之而非禮見矣公羊謂外逆女不書 此 使士則輕天下之母而賣宗廟之主矣故來報而史 甚矣胡氏曰昏姻人倫之本王后天下之母劉夏士 之而義自具矣胡氏謂不與天子之使夏也則鑿之 在布告豈得以過我而志之哉劉夏不言使者史畧 何以書過我也愚謂非也王者無外逆天下之母必 則何使鄉住逆公監之禮也官師從單靖公逆王后 也士而逆后是不重人倫之本而輕天下之母矣然

少全口事全善 春秋正傳

夏齊侯伐我儿鄙圍成公救成至遇 季孫宿叔孫豹帥師城成郭 昏禮人道之始豈得謂常事不書乎 春秋昏烟得禮者常事不書愚謂逆王后天下之母 于齊書劉夏而不書請公是知卿往逆公監之禮也 正傳曰成遇皆魯地書齊圍成公敦成至遇志樂侮 不進以不戰爲功亦春秋之所善也 之師也公羊曰其言至遇何不敢進也愚謂至遇而

東定日事金河 秋八月丁巳日有食之 齊侯圍成貳於晉故也於是乎城成即愚調據左氏 正傳曰書日有食之志天變也 正傳曰郛者城之外城書城成郛志非時也左氏曰 則魯之城成爲禦齊之故耳而遠以大衆作於農務 正傳曰書都人伐我南鄙志響也左氏曰秋都人 人伐我南鄙 之時則惑甚失故春秋書之 春秋正傳

冬十有一月癸亥晋侯周卒 年十十有六年二十年殇 我南鄙使告于晋晋將爲會以討都莒晉侯有疾乃 喪子嬌送葬 正傳曰書晉侯周卒志盟主之大故也於是諸侯有 止冬晋悼公卒遂不克會 奔喪弔葬之禮馬故書之左氏曰鄭公孫夏如晉奔 五年鄭簡五年衛獻

春王正月莫晋悼公 火芝四草全事-伯小邾子于溴梁戊寅大夫盟 三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯祀 正傳曰書藝晉悼公志盟主之大事也 正傳曰書三月公與諸侯會戊寅大夫盟聖人喜懼 伐之權將下移也夫公與諸侯會若無所事而使大 天盟則君若養旅於上而臣執大權於下此聖人喜 之情見矣喜者喜其會曰將討罪乎懼者大夫盟征 春秋正傳

懼之情而春秋所以作也左氏曰晉侯與諸侯宴于 於是权孫豹晉前偃宋向戍衛府殖鄭公孫萬小都 温使諸大夫舜曰歌詩必類齊高厚之詩不類前偃 同討不庭而所謂不庭者都皆耳然此征伐之事天 公即位遂成父志愚謂参以二傳觀之則此盟盖為 伐魯魯使告于晉悼公將爲會以討之遇疾乃止平 之大夫盟曰同討不庭髙氏曰爲討邪莒也都莒連 怒且曰諸侯有異志矣使諸大夫盟高厚高厚逃歸

變而自諸侯出再變而自大夫出故此書諸侯會大 天盟則見世道之大變也公羊曰諸侯皆在是其言大 下有道禮樂征伐自天子出征伐者天子之事也 孫教帥師及諸侯之大夫救齊難澤之會諸侯既盟 溴梁之會諸侯失政矣諸侯會而曰大夫盟政在大 夫盟何信在大夫也何言乎信在大夫偏刺天下之 大夫也曷爲偏刺天下之大夫君若贅旒熙穀梁曰 天也○胡氏曰此丘之會諸侯既次于匡則書曰公

沙定马事全事--

春秋正傳

月會于向十有四國之大夫也夏四月會伐秦十有 書大夫何也諸侯失政大夫皆不臣也上二年春正 列國之君不自爲政弗躬弗親禮樂征伐已自大夫 國之大事也而使大夫皆專之而諸侯皆不與馬是 大夫盟者則宜書魯鄉及諸侯之大夫盟可也而獨 而陳侯使衣僑盟今溴梁之會諸侯皆在是若欲使 出矣况悼公既沒晋平初立無先公之明也君若賛 三國之大夫也冬會于戚七國之大夫也此三會皆

The Joint Art in 晉人執莒子邾子以歸 至微而不可掩常情忽於未兆而不預謀荀偃怒大 旒而大夫張亦宜矣夫豈一朝一夕之故哉善惡積於 有國者謹於禮而不敢忽此春秋以待後世之意也 大盟而晉靖公廢趙籍韓虞魏斯為諸侯之勢見矣 氏曰以我故執邾宣公莒犂比公且曰通齊楚之使 其所也大岂都之罪可討而會盟非討罪之所也左 正傳曰書晉人執告子称子以歸著說謀討罪之非 春处正傳

鱼グログニーも 齊侯伐我北鄙 夏公至自會 盟而許之乃又執之於盟會又以歸馬刑政紊矣其 罪晉為霸主宜告于天子聲罪致討可也於是來會 愚謂岂邾數加侵魯以小犯大而又貳齊楚誠為有 可乎故春秋非之 正傳曰書公至自會謹君之出入也 正傳曰何以書志馨也

叔老會鄭伯哥首優衛衛殖宋人代許 五月甲子地震 歸諸侯鄭子嬌聞將伐許遂相鄭伯以從諸侯之 陵犯之泉故春秋志之示警戒也 馬則反常矣反常爲愛爲臣下荆蠻小人弄權干正 正傳曰書地震志愛異也地道主静其常也而震動 正傳曰書叔老會鄭伯諸侯之師伐許討背約也左 氏曰許男請選于晉諸侯遂遷許許大夫不可晉人 一、父正一

重玩四屋 八百 壓帥師伐楚以報宋揚梁之役楚公子格帥師及 晋 歸中國其約善矣乃爲諸大夫所不可以背約爲 師戰于湛阪楚師敗績晉師遂侵方城之外復役許 榜叔從公齊子帥師會晉前偃書曰會鄭伯爲夷故 於許為曲失先鄭伯者許氏以為臣不可過君是也 晋與諸侯之師伐之討其貳約也其道於諸侯爲直 而還愚謂許請選于晉盖欲從晉以背楚棄夷狄以 也夏六月次于被林庭寅伐許次于孟氏晋首偃樂

·į

秋齊侯伐我北鄙 圍鄉 大雾 左氏以爲爲夷者非矣 勇去之以爲之名速遂塞海陘而還愚謂齊屢伐昏 正傳曰書齊侯伐我北鄙圍鄉甚齊擅與背義之罪 故春秋惡之 也左氏曰秋齊侯圍邴孟孺子連徼之齊侯曰是好 今再圍鄉盖與楚故伐魯致晉而與之戰其惡甚矣 シメモリ

冬叔孫豹如晉 禮馬也 叔如晋聘且言齊故晋人曰以寡君之未禘祀與民 正傳曰書叔孫豹如晉著其如之非也左氏曰冬穆 口庭幾乎比執事之間恐無及也見中行獻子賦圻 散邑之地是以大請敝邑之急朝不及夕引領西望 之未息不然不敢忘穆叔曰以齊人之朝夕釋憾於

好定匹居全書

正傳曰秋書大雾後時非禮也非禮之中又見其非

年 使魯無鳩乎愚謂魯國之君臣苟能明其政刑使其 德成足以龋服敵人之氣誰敢侮之惟其政在三家 魯及此見完宜子賦鴻為之卒章宣子曰名在此敢 而君道不丘齊人得以乘間而屢侮之乃汲汲於援 晋以報怨抑亦末矣 父獻子曰偃知罪矣敢不從執事以同恤社稷而使 十年秦景 Ì 十有七年晋平二年齊重二 十六年衛獻

金好工匠石工 宋人伐陳 春王二月庚午邾子姪卒 莊朝代陳獲司徒印早宋也高氏曰七年郡之會陳 盟會誠爲有罪然不以告于矢子而伐之則春秋所 是請於晉而伐之愚謂據此則陳自逃歸不與中國 侯逃歸自是不復與諸侯會而楚鄭連年侵宋宋於 正傳曰書宋人伐陳則擅與之罪自見矣左氏曰宋 正傳曰程都子名書卒以其來赴也 卷二十六

更是日事去一三一 夏衛石買帥師伐曹 惡也 而詢之曰親逐而君爾父爲厲是之不憂而何以 衛孫削田子曹遂飲馬于重丘毀其叛重丘人閉 正傳曰書衛石買帥師代曹著憤怨之兵也左氏曰 為夏衛石買孫削伐曹取重立曹人憩于晉愚謂此 本傳也據此則孫蒯越境田獵取辱於重立之人此 私怨之做事非有國家之大計遂附重臣興大衆伐 春秋正傳 田

秋齊侯伐我北鄙圍挑齊高厚帥師伐我此鄙圍防 曹取其地是又遷怒於曹君而負罪於天下也 正傳曰書齊侯代我北鄙圍挑齊高厚的師代我北 鄙園防志警也而齊君臣之暴兵可見矣在氏曰齊 **轉臧賈帥甲三百宵犯齊師送之而復齊師去之齊** 圍藏紀于防師自陽關逆藏孫至于旅松鄹叔紀藏 人以其未得志于我故秋齊侯伐我北鄙圍挑高厚 獲藏堅齊侯使風沙衛哈之且曰無死堅稽首曰

史: 1日ちて全ち 宋華臣出奔陳 九月大雾 扶其傷而死愚調齊魯婚姐舊好之國也齊屬加侵 爲甚故春秋直書之而其罪自見矣 伐於魯以未得志而其君臣至是乃交加兵馬貪暴 拜命之辱抑君賜不終姑又使其刊臣禮於士以找 于前 正傳曰書九月大雾譏非時也而失禮自見矣餘見 春秋正傳 卖

比私有討於吳遂幽其妻曰界余而大壁宋公開之 殺諸盧門合左師之後左師懼曰老夫無罪賊曰臯 舍之左師為已短策尚過華臣之門必勝十一月甲 師口臣也亦卿也大臣不順國之耻也不如蓋之乃 午國人逐與狗與狗入於華臣氏國人從之華臣懼 曰臣也不唯其宗室是暴大亂宋國之政必逐之左 卒華臣弱舉比之室使賊殺其宰華吳賊六人以毅 正傳曰書宋華臣出奔陳譏逸賊也左氏曰宋華閱 火にひう こう 冬和人伐我南鄙 臣使賊殺其宰華吴残宗室以亂宋政擅殺無君其 罪宋也 罪大矣宋公知其罪欲逐之聽左師之言而不果乃 至爲國人所逐而奔陳宋之刑政乘矣聖人書之以 逐奔陳愚按華閱皐儿之父也華閱卒而專比弱華 然則邾以小國黨齊之强以犯大國其得罪於王法 正傳曰書都人伐我南鄙志警也左氏曰爲齊故也 春秋正傳

七年十 春白狄來 年 十一年秦景二十二年楚康五年吴諸樊六年年曹成二十三年陳哀十四年紀孝十二年宋平 國之御遠人也於其歸 義而來則受之於其背義而 氏重譯而來朝何謂乎書白秋來謹遠人之至也王 正傳曰來者來朝也不言朝者史臣以其夷狄晷之 不待贬而自見矣 也而朝之義已具公羊以為不能朝誤失史稱越裳 一年秦景二 十有八年二年鴉四年蔡 献二 鄭簡

夏晋人執衛行人石買 晉人執衛行人石買于長子執孫蒯于純留爲曹故 敞不與其朝之就則非聖人不棄物之心矣 去則勿追不必其來朝亦不不必其來朝書稱四夷 來王有苗格春秋之書白狄來其義一也胡氏據劉 輕動大衆以糜爛其民其罪可誅矣晉爲盟主不能 正傳曰書晉人執衛行人石買罪非義也左氏曰夏 也愚謂孫蒯不勝其重丘之私憤與石買帥師伐曹

たいりうしょう

春秋正傳

卖

薛伯把伯小都子同圍齊 冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子都子滕子 秋齊師伐我北鄙 正傳曰書齊師伐我北鄙志警也 而其罪自見 告於天王聲其罪以伐之乃執之於行人又不以歸 正傳曰書公會諸侯同圓齊善其同罪齊也左氏曰 之京師則刑政失矣可得為義舉乎故春秋直書之

· Isalana Lasto 神裁之沈玉而濟冬十月會于魯濟尋溴梁之言同 後之前捷有功無作神盖官臣偃無敢復濟唯爾有 陵虐神主曾臣彪將率諸侯以計馬其官臣偃實先 宣子告析文子曰吾知子敢匿情乎魯人苔人皆請 伐齊齊侯禦諸平陰輕防門而守之廣里風沙衛曰 王二鼓而禱曰齊環怙恃其險負其衆府棄好背盟 **秋齊侯伐我北鄙晉侯伐齊將濟河獻子以未 絲係** 不能戰莫如守險弗聽諸侯之士門馬齊人多死范 春秋正傳 克

金グロエトノニー 實右偽以亦先與曳柴而從之齊侯見之畏其衆也 斥山澤之險雖所不至必柿而疏陳之使乘車者左 **聞是弗能久矣齊侯登巫山以望晉師晉人使司馬** 圖之子家以告公公恐晏嬰聞之曰君固無勇而又 殿國師齊之辱也子姑先子乃代之殿衛殺馬於隘 從齊師風沙衛連大車以塞隧而殿殖綽郭最曰子 乃脫歸內寅晦齊師夜遁十一月丁卯朔入平陰遂 以車千乘自其鄉入既許之矣若入君必失國子盍 卷二十六

1.10 and 1.1. 請攻險已那前優士白以中軍克京兹乙酉魏絳樂 皆於甲面縛坐于中軍之鼓下晋人欲逐歸者魯衛 為三軍獲不止將取其東顧曰為私誓州綽曰有如 盈以下軍克邦趙武韓起以上軍圍盧弗克十二月 戊戌及秦周伐雅門之获范鞅門于雅門其御追喜 日乃弛弓而自後縛之其右具內亦舍兵而縛郭最 以塞道晋州綽及之射殖綽中肩两天夾胆曰止將 以戈殺犬于門中孟莊子斬其獨以爲公琴已亥焚 春秋正傳

雅門及西郭南郭劉難士弱率諸侯之師焚申池之 子與郭榮扣馬曰師速而疾器也將退矣君何懼馬 下諸侯同心惡之故春秋書同園言共棄之也程子 以背盟棄好屢加侵伐于魯負不義之罪於天下天 太子抽劍断鞅乃止甲辰東侵及淮南及沂愚謂 且社稷之主不可以輕輕則失衆君必待之將犯之 問左騎迫還于門中以枚數闔齊侯属將走那索 竹木玉寅焚東郭北郭范鞅門于楊門州禅門于東

金厂口匠在,下

卷二十六

曹伯負弱卒于師 曰書同圍見諸侯之惡齊是也

正傳曰負弱曹伯名書曹伯負弱辛志與國之大故 也而其平生之大惡人可以考而知矣穀梁以爲関

楚公子午即師伐鄭 之非也

也左氏曰鄭子孔欲去諸大夫將叛晉而起楚師以 正傳曰午字子與書公子午即師代鄭著不義之師

東王の草とう

春秋正傳

ノシドノロ ノ へき 諸侯方睦於晋臣請當之若可君而繼之不可收師 其謂午懷安乎吾以利社稷也見使者稽首而對 忘光君之業矣大夫圖之其若之何子唐嘆曰君王 穀即位於今五年師徒不出人其以不 裁為自逸 而 子與曰國人謂不穀主社稷而不出師死不從禮不 去之使告子唐子唐弗許楚子聞之使揚脉尹宜告 而退可以無害君亦無辱子與即師治兵於汾於是 子蟜伯有子張從鄭伯伐齊子孔子展子西守二子 曰

火モリ事ショー 聞有楚師師曠曰不害吾縣歌北風又歌南風南風 涉於魚齒之下甚雨及之楚師多凍役徒幾盡晉人 東北至于蟲牢而及子原門于然門信于城下而還 次於魚陵右師城上轉逐涉頹次于旃然萬子馮公 知子孔之謀完守入保子孔不敢會楚師楚師伐鄭 子格帥銃師侵費滑胥靡獻于雅梁右回梅山侵鄭 不時必無功权向曰在其君之德也愚謂楚為子孔 不競多死聲楚必無功董叔曰天道多在西北南師 春秋正傳

シャノし 春秋正傳卷二十六 秋書之而其竊取之義自見也 去諸大夫叛晋而請姓伐鄭固己負不義之罪矣春